

Összegezés az egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Komárom Város Önkormányzata, 2900 Komárom, Szabadság tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Komárom-Koppánymonostori Művelődési Ház és a Komárom, Petőfi Művelődési ház rekonstrukciója, valamint Komárom közigazgatási területén, megyei önkormányzati fenntartású oktatási-nevelési intézmények rekonstrukciója során a műszaki ellenőri feladatok ellátása

3. Az eljárás tárgyalás nélküli vagy tárgyalásos: **tárgyalás nélküli**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

d)* Az ellenszolgáltatás összege: **Nettó: 2.400.000 Ft**

5. A benyújtott ajánlatok száma: **5**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi elemei, illetőleg elemei:

AJÁNLATTEVŐ NEVE:	Euro Project Kft.
AJÁNLATTEVŐ CÍME:	2310 Szigetszentmiklós, Paptag u. 27.
Komárom-Koppánymonostori művelődési ház és a Komárom-Szóny Petőfi művelődési ház, valamint a Komárom közigazgatási területén, megyei önkormányzati fenntartású oktatási-nevelési intézmények rekonstrukciója során műszaki ellenőri feladatok ellátása	
Ajánlati átalányár:	Nettó: 2.400.000 Ft

AJÁNLATTEVŐ NEVE:	Grontmij Canor Kft.
AJÁNLATTEVŐ CÍME:	1125 Budapest, Nógrádi u. 8.
Komárom-Koppánymonostori művelődési ház és a Komárom-Szóny Petőfi művelődési ház, valamint a Komárom közigazgatási területén, megyei önkormányzati fenntartású oktatási-nevelési intézmények rekonstrukciója során műszaki ellenőri feladatok ellátása	
Ajánlati átalányár:	Nettó: 8.000.000 Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatarok közötti pontszámot:-

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **ÉPTiber. Kft.** (1143 Bp., Stefánia út. 16. mfsz. 3), **a Partner Mérnöki Iroda Kft.** (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c) és a **Csíky és Társa Kkt. (2081 Piliscsaba Fényesliget sétány 2.)** ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja értelmében **érvénytelen**, mivel nem igazolták megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges, ajánlatkérő által előírt pénzügyi-gazdasági valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő és ajánlata (nettó)	
Euro Project Kft.	
2310 Szigetszentmiklós, Paptag u. 27.	
Nettó:	2.400.000 Ft

Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9.*: Egyéb információk: -

10.* Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre és közzétételének napja: KÉ-12294/2008, 2008. 08. 08.

11.* Az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének napja: -

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2008. szeptember 04.**

13. A szerződéskötés tervezett időpontja: **2008. szeptember 05.**

14. Az összegezés megküldésének dátuma: **2008. szeptember 04.**