

Összegezés az egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Komárom Város Önkormányzata (Komárom, Szabadság tér 1.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Komárom Város közvilágítás bővítése 2008”
3. Az eljárás tárgyalás nélküli vagy tárgyalásos: tárgyalás nélküli
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: eredményes
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: ----
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----
d)* Az ellenszolgáltatás összege: 34.177.294.- Ft + Áfa
5. A benyújtott ajánlatok száma: 10 db.
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:
 1. Ajánlattevő neve: EH-SZER Energetikai és Távközlési Hálózatépítő és Szerelő Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): 9027 Győr Kandó Kálmán út 13.
Ajánlati ár (nettó): 48.780.148.- Ft
 2. Ajánlattevő neve: RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): 8000 Székesfehérvár Pozsonyi utca 99/C.
Ajánlati ár (nettó): 40.749.937.- Ft
 3. Ajánlattevő neve: JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): 2112 Veresegyház, Lévai u. 46.
Ajánlati ár (nettó): 45.924.645.-
 4. Ajánlattevő neve: EL-MŰ Elektromos Műszaki Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): 2100 Gödöllő Repülőtéri u. 11.
Ajánlati ár (nettó): 42.527.812.-
 5. Ajánlattevő neve: Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): 1037 Budapest, Kunigunda útja 74.
Ajánlati ár (nettó): 38.343.346.- Ft
 6. Ajánlattevő neve: BEKI –VILL Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): 2900 Komárom, Vállalkozók útja 16.
Ajánlati ár (nettó): 34.177.294.-
 7. Ajánlattevő neve: LUX INVEST 2000 Beruházás-szervező, Mérnöki Tervező és Tanácsadó Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): 1119 Budapest Tétényi út 102-104.
Ajánlati ár (nettó): 44.000.000.-

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:
Bírálati szempont a Kbt 57. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Név	Ajánlati ár	Helyezés
BEKI-VILL Kft.	34.177.294.-	I.
Észak Budai Kft.	38.343.346.-	II.
RONEKO Kft.	40.749.937.-	III.
EL-MŰ Kft.	42.527.812.-	IV.
LUX INVEST 2000 Kft.	44.000.000.-	V.
JUKO Kft.	45.924.645.-	VI.
EH-SZER Kft.	48.780.148.-	VII.

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ----

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Kbt. 88.§ (1) bekezdésének e.) pontja alapján az alábbi ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági követelményeknek:
Tajtavill Kft (4030 Debrecen, Ozmán utca 7.), és Goldex-Hungary Kft (1089 Budapest, Orczy utca 32/A.), az alábbiak szerint:

- A Tajtavill Kft. hiánypótlása elkésett, így ajánlatában a becsatolt referencialistán és referenciaigazolásban a közvilágítás építési és –bővítési munkák értékének összege nem éri el az ajánlattételi felhívás III.2.3. M1. pontjában előírt mértéket.
- A Goldex-Hungary Kft. ajánlatában a becsatolt felelős műszaki vezetői névjegyzékbe való felvételtől szóló határozat másolata nem megfelelő tekintettel arra, hogy az FMV-Épületek Villanoszerelés építési munkák felelős műszaki vezetésére vonatkozik. Az ajánlattételi felhívás III.2.3. M2. pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő felelős műszaki vezetőnek meg kell felelni a 244/2006. (XII.5.) Korm. rendelet 1. számú melléklet II. rész 8.2. pontjában meghatározott „B” kategóriájú felelős műszaki vezetőre nézve előírt feltételeknek.

A Kbt. 88.§ (1) bekezdésének e) és f) pontja alapján a „TIVI” Tirisztoros és Villamosberendezéseket Tervező és Gyártó Kft (2509 Esztergom-Kertváros, Ipartelep 30035/2.) ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági és tartalmi-formai követelményeknek az alábbiak szerint:

- „TIVI” Tirisztoros és Villamosberendezéseket Tervező és Gyártó Kft. ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás III.2.3. M1. pontjában előírt referencia listát és referencia igazolásokat, továbbá nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás III.2.3. M2. pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt villamos szakképesítéssel rendelkező személy megnevezését, képzettségének ismertetését és a képzettséget igazoló okiratok másolatát,

hiányos továbbá az oldalszámozás és az oldalaknak a meghatalmazott személy kézjegyével történő ellátása.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BEKI –VILL Kft. (2900 Komárom, Vállalkozók útja 16.) 34.177.294.- Ft + Áfa. Ajánlata érvényes és megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak, és az ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Kft. (1037 Budapest, Kunigunda útja 74.) 38.343.346.- Ft + Áfa az ajánlata a bírálati szempont alapján a második legalacsonyabb összegű. Ajánlata érvényes és megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak, és az ajánlattevő adta a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

- 9.*: Egyéb információk: ---

10.* Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre és közzétételének napja: Közbeszerzési Értesítő 2008. szeptember 26-án megjelent 2008/112. számában 15345/2008. iktatószám alatt

11.* Az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének napja:

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2008. október 29.

13. A szerződéskötés tervezett időpontja: 2008. november 10.

14. Az összegezés megküldésének dátuma: 2008. október 29.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.