

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Komárom Város Önkormányzata, 2900 Komárom, Szabadság tér 1.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Napsugár Óvoda rekonstrukciója és bővítése**
3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti nyílt**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
 - b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -
 - c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
 - d)* Az ellenszolgáltatás összege: **nettó: 99 509 977,- Ft**
5. A benyújtott ajánlatok száma: **3 db**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:
 1. **WF Építőipari és Szolgáltató Kft, 2900 Komárom, Laktanya köz 9.**
Ajánlati ár: nettó 99 509 977,- Ft
 2. **FISCHER-BAU Ingatlanforgalmazó, Építőipari és Kereskedelmi Kft, 2536 Nyergesújfalu, Ipari Park 1. Ajánlati ár: nettó 124 348 009,- Ft**
 - b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva: ---
 - c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -
7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft. (9028 Győr, Új u 51.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 88. § (1) bekezdésének e) és f) pontja alapján. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat oldalszámozása nem felel meg a dokumentáció 4. pontjában meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő ajánlatában, a helyi adó vonatkozásában (Kbt. 61. § (2) bek.) nem tett sem nyilatkozatot, illetve nem csatolt helyi adóigazolást. Az ajánlattevő által becsatolt referenciák ugyan értékükben megfelelőek, de nem felelnek meg az ajánlati felhívás III.2.3. pontjában előírt minimumkövetelményeknek. Az ajánlattevő által csatolt cégkivonat 30 napnál régebbi.
8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **WF Építőipari és Szolgáltató Kft, 2900 Komárom, Laktanya köz 9. Ajánlati ár: nettó 99 509 977,- Ft Ajánlattevő tette a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.**
 - b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -
 - 9.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók neve és címe: -
 - 10.* A közbeszerzésnek az a része (aránya, értéke), amelyre a nyertes, illetőleg az öt követő ajánlattevő harmadik személlyel szerződést köthet: -
 - 11.* Tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

12.* Egyéb információk:-

13. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

14. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének napja: **KÉ-3835/2009, 2009. március 11.**

15. Az eredményhirdetés időpontja: **2009. június 05.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. június 05.**

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot választja ki.