

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Komárom Város Önkormányzata (Komárom, Szabadság tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Komárom Város Önkormányzata KDOP-2007-3.1.1 A/B – „Települési (al)központok kialakítása és értékmegőrző rehabilitációja” című pályázat KDOP-2008-3.1.1/B-0003 azonosító jelű pályázathoz kapcsolódó nyilvánosság biztosítása:

- Lakossági tájékoztatás
- Szakmai közreműködők kommunikációs együttműködésének biztosítása
- Általános PR tájékoztatási feladatok;

A projekt várható kezdési ideje: 2010. március hó, míg a befejezési ideje: 2012. január. A nyertes ajánlattevőnek biztosítani kell a pályázat lezárását felülvizsgálatát és az utóellenőrzéseket is.

Ajánlattevőnek ajánlatához részletes kommunikációs és tájékoztatási tervet kell készítenie.

A feladat ellátásával kapcsolatos további elvárásokat a dokumentáció műszaki leírása tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: általános egyszerű

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: eredménytelen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: A Kbt. 92/A. §. (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította, mivel több ajánlatot nyújtottak be, de a benyújtott ajánlatok között csak egyetlen érvényes ajánlat van-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 2

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: Strategic Scope Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): 1016 Budapest, Naphegy tér 8.
Ajánlati ár (nettó): 19.940.000 Ft
Részletes kommunikációs és tájékoztatási terv csatolva ajánlat 149 oldalán

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

1-100

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzések Tanácsa 2008. november 28-án kelt 2/2004. számú ajánlásának III.A fejezet 1.a. pontja szerinti értékarányosítás.

A 2 részszerpont esetében a pontszámok meghatározásának módja: a „Részletes kommunikációs és tájékoztatási terv” vonatkozásában felállított szempont tekintetében az ajánlatkérő szakértő bizottságának szakmai értékelése alapján szempontonként sorrendbe rendezi az érvényes ajánlatokat. Ezt követően a legjobb ajánlat kapja a maximális pontszámot, a többi ajánlat elért pontszáma a legjobb ajánlathoz viszonyítottan kerül megállapításra az arányosítás módszerével a dokumentációban meghatározottak szerint.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat az lesz, amely a részszerpontokra kiszámított pontszámok és azok súlyszámainak szorzatai alapján a legmagasabb pontszámot kapja.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt. (9026 Győr, Damjanich u. 15.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§.(1) bekezdésének f.) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlata nem tartalmaz felelősségbiztosítási kötvényt, illetve a teljesítési biztosíték nyújtásának módja nem állapítható meg

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? ----

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?: ---

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: ---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: ---

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: ---

14.* Egyéb információk: ---

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: Közbeszerzési Értesítő 2009. augusztus 28-án megjelent 100/2009. számában, 17581/2009. iktatószám alatt.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. október 1.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. október 1.

19.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.