

Összegezés az egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról
(20. melléklet a 2/2006. (I.13) IM rendelethez)

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Komárom Város Önkormányzata (2900 Komárom, Szabadság tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Komárom város területén 4 db játszótér építésének keretében meghatározott játszószerbeszerzések és játszótérépítési munkák

3. Az eljárás tárgyalás nélküli vagy tárgyalásos: tárgyalás nélküli

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

d)* Az ellenszolgáltatás összege: **nettó 25 100 560 Ft**

5. A benyújtott ajánlatok száma: **9**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

Ajánlattevő neve:	Lián Kertészeti Kft.
Ajánlattevő címe:	1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.
1. rész: Játszótér kiépítése, a játszószeres és ütőcsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Jókai ligetben	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 11 665 380 Ft + 2 333 076 Ft Áfa (20%) Bruttó 13 998 456 Ft
2. rész: Játszótér kiépítése, a játszószeres és ütőcsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Juhász Gyula utcában	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 5 150 540 Ft + 1 030 108 Ft Áfa (20%) Bruttó 6 180 648 Ft
3. rész: Játszótér kiépítése, a játszószeres és ütőcsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Laktanya közben	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 5 716 730 Ft + 1 143 346 Ft Áfa (20%) Bruttó 6 860 076 Ft
4. rész: Játszótér kiépítése, a játszószeres és ütőcsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Virág utcában	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 5 917 280 Ft + 1 183 456 Ft Áfa (20%) Bruttó 7 100 736 Ft

Ajánlattevő neve:	Kenéz János egyéni vállalkozó Kompan Képviselet
Ajánlattevő címe:	1223 Budapest, Gyep tér 2.
1. rész: Játszótér kiépítése, a játszószeres és ütőcsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Jókai ligetben	

Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 10 646 280 Ft + 2 129 256 Ft Áfa (20%) Bruttó 12 775 536 Ft
2. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Juhász Gyula utcában	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 4 713 900 Ft + 942 780 Ft Áfa (20%) Bruttó 5 656 680 Ft
3. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Laktanya közben	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 5 152 400 Ft + 1 030 480 Ft Áfa (20%) Bruttó 6 182 880 Ft
4. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Virág utcában	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 5 315 000 Ft + 1 063 000 Ft Áfa (20%) Bruttó 6 378 000 Ft

Ajánlattevő neve:	Zöldövezet Építő és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	2900 Komárom, Temető u. 23.
1. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Jókai ligetben	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 10 609 682 Ft + 2 121 936 Ft Áfa (20%) Bruttó 12 731 618 Ft
2. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Juhász Gyula utcában	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 4 047 815 Ft + 809 563 Ft Áfa (20%) Bruttó 4 857 378 Ft
3. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Laktanya közben	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 5 128 063 Ft + 1 025 613 Ft Áfa (20%) Bruttó 6 153 676 Ft
4. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Virág utcában	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 5 359 472 Ft + 1 071 894 Ft Áfa (20%) Bruttó 6 431 366 Ft

Ajánlattevő neve:	Főkert Parkfenntartó – Kertészeti és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	1107 Budapest, Ceglédi u. 30.
1. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Jókai ligetben	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 11 489 000 Ft + 2 297 800 Ft Áfa (20%) Bruttó 13 786 800 Ft

2. rész: Játszóter kiépítése, a játzószerek és ütöcsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Juhász Gyula utcában	
Egyösszegő ajánlati átalányár	Nettó 4 491 550 Ft + 898 310 Ft Áfa (20%) Bruttó 5 389 860 Ft

Értékelés szempontja: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Granuflex Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 269.)

Ajánlata érvénytelen a **Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) és f) pontja** értelmében, mert az ajánlattevő nem bizonyította megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Székomp Kft. (8000 Székesfehérvár, Sörhár tér 3.)

Ajánlata érvénytelen a **Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja** értelmében, mert az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Garden Kft. (1214 Budapest, II. Rákóczi u. 324.)

Ajánlata érvénytelen a **Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) és f) pontja** értelmében, mert az ajánlattevő nem bizonyította megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Főkert Parkfenntartó Kft. (1107 Budapest, Ceglédi utca 30)

3. rész:

- Az ajánlattevő **Basic 611** típusú játszóházat ajánlott, amely a 2-6 éves korosztály számára készül. A kiírásban a Basic 811 játszóház szerepelt, amely a 4-10 éves gyermekeknek készül.

Az ajánlattevő 3. részre tett ajánlata érvénytelen a **Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja** értelmében, mert az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

4. rész:

- Az ajánlattevő a **TR 2010** játszóvárat ajánlotta, amely játzóeszköz mérete és tornyai alacsonyabbak a kiírásban szereplő játszóvárhoz képest.

Az ajánlattevő 4. részre tett ajánlata érvénytelen a **Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja** értelmében, mert az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Lyra Florae Kft. (1033 Budapest, Óbudai sziget 131. I.em)

1. rész:

- Az ajánlattevő **HOLZHOF XIT 100** típusú, 20 m drótkötéllal rendelkező játzóra adott ajánlatot. A kiírásban 30 m hosszú drótkötéllal rendelkező játzóeszköz szerepelt, ezért a két játzóeszköz nem egyenértékű. Az ajánlattevő nyilatkozott, hogy 30 m-es drótkötéllal is szállítható a játzóeszköz, de ajánlatát a hiánypótlás keretében sem módosíthatja. (Kbt. 85.§ értelmében.)

A **Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja** értelmében az ajánlattevő 1. részre tett ajánlata érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.rész:

- Az ajánlattevő **XA 201** típusú játszóházra adott ajánlatot, amely egy toronnyal rendelkezik, és e játszóház fényképe és rajza szerepel az ajánlatban. A kiírásban két tornyú játzóeszköz szerepel, ezért a megajánlott játzóeszköz nem egyenértékű a tervben szereplő játszóházzal.
- Továbbá az ajánlattevő **HUCK forgó ülőkére** tett ajánlatot, amely használatát tekintve nem egyenértékű a kiírásban szereplő játzóeszközével.

Mivel a megajánlott XA 201 típusú játszóház és a HUCK forgó ülőke nem egyenértékű a kiírásban szereplő játzóeszközökkel, ezért az ajánlattevő 2. részre tett ajánlata a **Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja** értelmében érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. rész:

- Az ajánlattevő **XA 201 típusú** játszóházra adott ajánlatot, amely egy toronnyal rendelkezik, és a játszóeszköz fényképe és rajza szerepel az ajánlatban. A kiírásban két tornyú játszóház szerepel.

A két játszóeszköz nem egyenértékű, ezért az ajánlattevő 3. részre tett ajánlata a **Kbt. 88.§ (1) bekezdés f)** pontja értelmében érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. rész:

- Az ajánlattevő **CX-202 Benito** típusú játszóeszközre adott ajánlatot, amely a kiírásban szereplő játszóeszköz csúszda részével összehasonlítva, annak használatát is figyelembe véve nem egyenértékű.

Ezért az ajánlattevő 4. részre adott ajánlata a **Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja** értelmében érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1176 Játszótérepítő Kft. (7622 Pécs, Diófa u. 2.)

1. rész:

- Az ajánlattevő **TLF 2.602/C** típusú játékot ajánl, amely a használatát tekintve a tervezett játékkal nem egyenértékű. Ezenkívül a játszóeszközre ajánlott jótállási idő kevesebb, mint a tervezett játék jótállási ideje. Az ajánlattevő a hiánypótlás keretében a jótállási időt 5 évről 10 évre emelte, de az ajánlat a – a Kbt. 85.§ értelmében – az ajánlattételi határidő lejártá után már nem módosítható.

Ezen indokok alapján a Kbt. **88.§ (1) bekezdés f)** pontja értelmében az ajánlattevő 1. részre tett ajánlata érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

2.rész:

- Az ajánlattevő **TLF Ecoplay 2.101/GS001** kombinált, egy tornyú, tűzoltórúd nélküli, kötélből készült mászóhálóval ellátott játszóvárat ajánlott. A kiírásban szereplő játékvár két tornyot, tűzoltórudat és acél drótsodrony erősítésű, stabilizált polipropilén bevonatú mászóhálót tartalmaz. Az ajánlott játszóvár a tervezett játszóvárral összehasonlítva nem egyenértékű.
- Az ajánlattevő **TLF ELE 0018 DIXOCOLO** nevű játékot ajánl, amely egy 31 cm átmérőjű forgó korong. A tervezett játék a centrifugális erőt és a test súlyát használó bográcsra emlékeztető forgó játék. E játszóeszköz a tervezett játékkal összehasonlítva nem egyenértékű.
- A **TLF ELE 0017 TROTTOLO** nevű játékra ajánlott jótállási idő kevesebb, mint a tervezett játék jótállási ideje. Az ajánlattevő a hiánypótlás keretében a jótállási időt 5 évről 10 évre emelte, de az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártá után már nem módosítható, a hiánypótlás keretében sem (Kbt. 85.§)

Ezen indokok alapján az ajánlattevő 2. részre tett ajánlata a Kbt. **88.§ (1) bekezdés f) pontja** értelmében érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. rész:

- Az ajánlattevő **TLF Ecoplay 2.101/GS001** kombinált, egy tornyú, tűzoltórúd nélküli, kötélből készült mászóhálóval ellátott játszóvárat ajánlott. A kiírásban szereplő játékvár két tornyot, tűzoltórudat és acél drótsodrony erősítésű, stabilizált polipropilén bevonatú mászóhálót tartalmaz. Az ajánlott játszóvár a tervezett játszóvárral összehasonlítva nem egyenértékű.

Az ajánlattevő 3. részre tett ajánlata a **Kbt. 88.§ (1) bekezdés f)** pontja értelmében érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. rész:

- Az ajánlattevő Az **LLF MODULO PIU 1.152/003** típusú kombinált játszóvárat ajánlotta, e játék műszaki leírását és képét csatolta az ajánlatához.. A kiírásban szereplő játszóvár méreteihez képest jelentősen kisebb a szabadesési magasság, a játékeszköz hossza, ezenkívül megállapítható, hogy a játék az alacsonyabb korosztály számára készült. Az ajánlattevő a hiánypótlás során az **LLF MODULO PIU 1.152/004** játszóvár műszaki leírását és képét csatolta - elírásra hivatkozva. Az ajánlat a az ajánlattételi határidő lejártá után már nem módosítható, a hiánypótlás keretében sem. (Kbt. 85.§)

Az ajánlattevő 4. részre tett ajánlata érvénytelen a **Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja** értelmében, mert az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Nyertes ajánlattevő és ajánlata (nettó)
1. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Jókai ligetben	Zöldövezet Kft. 2900 Komárom, Temető u. 23.
	10 609 682 Ft
2. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Juhász Gyula utcában	Zöldövezet Kft. 2900 Komárom, Temető u. 23.
	4 047 815 Ft
3. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Laktanya közben	Zöldövezet Kft. 2900 Komárom, Temető u. 23.
	5 128 063 Ft
4. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Virág utcában	Kenéz János egyéni vállalkozó 1113 Budapest, Bartók B. u. 152.
	5 315 000 Ft

Az érvényes ajánlatok közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat került kiválasztásra.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Második legkedvezőbb ajánlattevő és ajánlata (nettó)
1. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Jókai ligetben	Kenéz János egyéni vállalkozó 1113 Budapest, Bartók B. u. 152.
	10 646 280 Ft
2. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Juhász Gyula utcában	Főkert Kft. 1107 Budapest, Ceglédi utca 30.
	4 491 550 Ft
3. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Laktanya közben	Kenéz János egyéni vállalkozó 1113 Budapest, Bartók B. u. 152.
	5 152 400 Ft
4. rész: Játszótér kiépítése, a játszószerkek és ütéscsillapító burkolatok beszerzése, szállítása, telepítése a Virág utcában	Zöldövezet Kft. 2900 Komárom, Temető u. 23.
	5 359 472

Az érvényes ajánlatok közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján a második legkedvezőbb ajánlat került kiválasztásra.

9.*: Egyéb információk: -

10.* Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre és közzétételének napja:

KÉ-12 013/2007, 2007. 08.08.

11.* Az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének napja: -

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2007. szeptember 11.**

13. A szerződéskötés tervezett időpontja: **2007. szeptember 13.**

14. Az összegezés megküldésének dátuma: **2007. szeptember 11.**